



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## П Р О Т О К О Л № 5

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изграждане на велоалея от кв. Изток до ЦГЧ в гр. Перник”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0014, открита с Решение № 14 от 05.04.2016 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 26.07.2016 г. от 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1062/17.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Галина Ганчева – началник отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ към община Перник;

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Славка Георгиева – началник отдел „Строителство и инвестиции“ към община Перник;
2. инж. Лилия Пънтова – гл. експерт, отдел „Инвестиции, екология и озеленяване“ към община Перник;
3. арх. Димитър Георгиев – мл. експерт, „Строителство и инвестиции“ към община Перник
4. Иван Пенков – ст. счетоводител, дирекция „Счетоводство, бюджет и финанси“ към община Перник

### **Резервни членове:**

1. инж. Богомил Алексов – гл. инженер, директор дирекция „Строителство, инвестиции и екология“ към община Перник;
2. Елка Савова – ст. юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ към община Перник,

Поради разрешен платен отпуск на арх. Димитър Георгиев, в обсъждането на документите по плик № 1 участие взе резервния член на комисията инж. Богомил Алексов, а поради разрешен отпуск на Лилия Пънтова, със Заповед № 1696 от 25.07.2016 г. на Възложителя, комисията бе допълнена с още един резервен член инж. Габриела Тупанкова.

Комисията констатира, че на основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП участниците са надлежно уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Също така комисията констатира, че е датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти е обявен

на официалния сайт на Община Перник - <http://pernik.nit.bg/obshhestveni-porchki/izgrazhdane-na-veloaleya-ot-kv.iztok-do-czgh-v-gr.-pernik/> чрез изрично съобщение на 20.05.2016 г.

По време на работата на комисията в залата присъства:

1. Румен Цинцов – Управител на ИНФРАКОРЕКТ ЕООД
2. Станимира Арсова – упълномощен представител на консорциум Вело Триумф
3. Владислав Стойлов – велоклуб „Колоездене Перник“
4. Мария Василева – „Общиско радио“

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изграждане на велоалея от кв. Изток до ЦГЧ в гр. Перник"**, критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта. Поради това на основание чл.69а, ал.4 от ЗОП /отм./, Председателя на комисията Галина Ганчева съобщи резултатите от оценяването на участника по показателите от методиката за оценка:

1. "СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ" - П1, който се формира по следния начин:

$P1 = (C_{min}/C_i) \times 100$ , Където  $C_i$  е предложения срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а  $C_{min}$  е минималния предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници; относителна тежест на показателя 20 %

2. "ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ"-П2

Техническите подпоказатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката. Максимален брой точки по показателя- 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Изчислява се по формулата:

$P2 = A + B + B$ , където:

№	Подпоказател	Макс. брой точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	30
Б.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	30
В.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата по показатели за оценка на техническото предложение са:

№ по ред	Участник	Срок за изпълнение - П1, Макс. бр. точки – 100, Тежест в КО - 20%, краен резултат Бр. точки x 20 %	Техническо предложение- П2, Макс. бр. точки – 100, Тежест в КО - 40%, краен резултат бр. точки x 40 % П2= А + Б + В				Краен резултат П1 + П2
			А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ – 30 т.	Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ – 30 т.	В. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – 40 т.	резултат (А + Б + В) x 40 %	
	"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД	<b>20 т.</b>	30 т.	30 т.	40 т.	100 т. x 40 % = 40 т.	<b>60 т.</b>
	"ДИМЕЛ" ЕООД	<b>20 т.</b>	10 т.	10 т.	30 т.	50 т. x 40 % = 20 т.	<b>40 т.</b>
	КОНСОРЦИУМ ВЕЛО ТРИУМФ	<b>20 т.</b>	10 т.	30 т.	40 т.	80 т. x 40 % = 32 т.	<b>52 т.</b>
	"ДЛВ" ЕООД	<b>20 т.</b>	20 т.	20 т.	30 т.	70 т. x 40 % = 28 т.	<b>48 т.</b>
	"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД	<b>20 т.</b>	20 т.	20 т.	40 т.	80 т. x 40 % = 32 т.	<b>52 т.</b>

Председателят на Комисията изчете оценките на техническите предложения и пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатите участници.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите Председателя на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника ТОНИ ТОДОРОВ ООД и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложени КСС. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

### **646 965,29 лв. без ДДС**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представител на един от участниците.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Б. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника ДИМЕЛ ЕООД и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложения КСС. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

### **645 999,04 лв. без ДДС**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представител на един от участниците.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

В. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника КОНСОРЦИУМ ВЕЛОТРИУМФ и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложения КСС. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

### **646 619,15 лв. без ДДС**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представител на един от участниците.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Г. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника ДЛВ ЕООД и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложения КСС. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

### **597 442,87 лв. без ДДС**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представител на един от участниците.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**Д.** Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника ИНФРАКОРЕКТСТРОЙ ЕООД и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложени КСС. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

**599 614,88 лв. без ДДС**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представител на един от участниците.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**Председателя на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията е приключило.**

На закрито заседание комисията продължи своята работа. Комисията провери ценовите предложения на участниците и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя.

**Членовете на комисията пристъпиха към оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертните предложения – неразделна част от Документацията за участие в откритата процедура.**

### 3. Формиране на показателя “ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

където  $C_i$  е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, а  $C_{\min}$  е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Указания: Участниците задължително разработват ценовите предложения при съобразяване с максималната стойност на осигурения от възложителя финансов ресурс, посочен в обявлението и указанията за участие.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от максималната стойност на осигурения финансов ресурс, посочен в обявлението и указанията за участие.

## ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Допуснатите за оценяване оферти са подадени от:

1. "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД
2. ДИМЕЛ ЕООД
3. КОНСОРЦИУМ ВЕЛО ТРИУМФ
4. ДЛВ ЕООД
5. ИНФРАКОРЕКТСТРОЙ ЕООД

Комисията пристъпи към проверката на наличието на ценови предложения по единични цени на всички видове дейности съгласно КС, неразделна част от документацията по поръчката.

Комисията установи, че към ценовото предложение на всеки от участниците е приложено КСС по единични цени за всяка от дейностите. Формата, в това число и съответните описани дейности, на всяко от КСС-тата отговаря на приложеното КС към документацията.

Оценка на ценовите предложения:

Най-ниска цена на изпълнение е предложена от ДЛВ ЕООД. Съгласно методиката на оценка комисията пристъпи към изчисляване на показателя "ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ"-ПЗ.

У-к	цена	Най-ниска ц	Предло-жена ц	Коеф.	Коеф. X 100	Коеф x 0.4	Т. Оц.	Кр. Оц.
инфра	599614.88	597442.87	599614.88	0.99637765827	99.637765827	39.8551063309	52	91.86
длв	597442.87	597442.87	597442.87	1	100	40	48	88
Вело триумф	646619.15	597442.87	646619.15	0.92394861797	92.394861797	36.9579447191	52	88.96
димел	645999.04	597442.87	645999.04	0.92483553845	92.48355384	36.9934221572	40	76.99
тт	646965.29	597442.87	646965.29	0.92345428608	92.345428608	36.9381714432	60	96.94

*Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.*

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$КО = СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ П1 \times 20\% + ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П2 \times 40\% + ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П3 \times 40\%$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника може да бъде с максимална стойност 100 точки, като относителната тежест на всеки от показателите е следния:

- показател П1 е 20 %, на
- показател П2 е 40 % и на
- показател П3 е 40 %.

Комисията оценява офертите на:

1. "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД
2. ДИМЕЛ ЕООД

3. КОНСОРЦИУМ ВЕЛО ТРИУМФ
4. ДЛВ ЕООД
5. ИНФРАКОРЕКТСТРОЙ ЕООД

**Комплексна оценка на участник - "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД**

КО = СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ П1 x20% + ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П2 x 40% + ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П3 x 40%

**КО = 20 т. + 40 т. + 36.9381714432 т. = 96. 9381714432 точки**

**Комплексна оценка на участник ДИМЕЛ ЕООД**

КО = СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ П1 x20% + ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П2 x 40% + ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П3 x 40%

**КО = 20 т. + 20 т. + 36.9934221572 т. = 76. 9934221572 точки**

**Комплексна оценка на участник КОНСОРЦИУМ ВЕЛО ТРИУМФ**

КО = СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ П1 x20% + ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П2 x 40% + ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П3 x 40%

**КО = 20 т. + 32 т. + 36.9579447191 т. = 88. 9579447191 точки**

**Комплексна оценка на участник ДЛВ ЕООД**

КО = СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ П1 x20% + ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П2 x 40% + ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П3 x 40%

**КО = 20 т. + 28 т. + 40 т. = 88 точки**

**Комплексна оценка на участник ИНФРАКОРЕКТСТРОЙ ЕООД**

КО = СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ П1 x20% + ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П2 x 40% + ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ П3 x 40%

**КО = 20 т. + 32 т. + 39.8551063309 т. = 91. 8551063309 точки**

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП /отм./, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

1. На първо място "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД - **96. 9381714432 точки**
2. На второ място ИНФРАКОРЕКТСТРОЙ ЕООД - **91. 8551063309 точки**
3. На трето място КОНСОРЦИУМ ВЕЛО ТРИУМФ - **88. 9579447191 точки**
4. На четвърто място ДЛВ ЕООД - **88 точки**
5. На пето място ДИМЕЛ ЕООД - **76. 9934221572 точки**

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет "Изграждане на велоалея от кв. Изток до ЦГЧ в гр. Перник", открита с Решение № 14 от



05.04.2016 г. на Кмета на Община Перник да бъде определен участника, класиран на първо място, а именно:

"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД - 96. 9381714432 точки

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП /отм./, настоящия протокол, Протокол № 1 от 17.05.2016 г., Протокол № 2 от 26.05.2016 г., Протокол № 3 от 13.07.2016 г., Протокол № 4 от 18.07.2016 г., и цялата документация от процедурата, Комисията предава на Възложителя за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа в 14:45 ч. на 01/08/2016 г.

**Приложение:**

1. Протокол № 1 от 17.05.2016 г.,
2. Протокол № 2 от 26.05.2016 г.,
3. Протокол № 3 от 13.07.2016 г.,
4. Протокол № 4 от 18.07.2016 г.

**Комисия:**

**Председател:**

1. .....П.....  
Галина Ганчева

**Членове:**

2. .....П.....  
Инж. Славка Георгиева
3. .....П.....  
Инж. Габриела Тупанкова
4. .....П.....  
Иван Пенков
5. .....П.....  
Инж. Богомил Алексов

Възложител:

Кмет на Община Перник:.....П.....

(получил протокола на.....П.....)

(приел протокола на.....П.....)